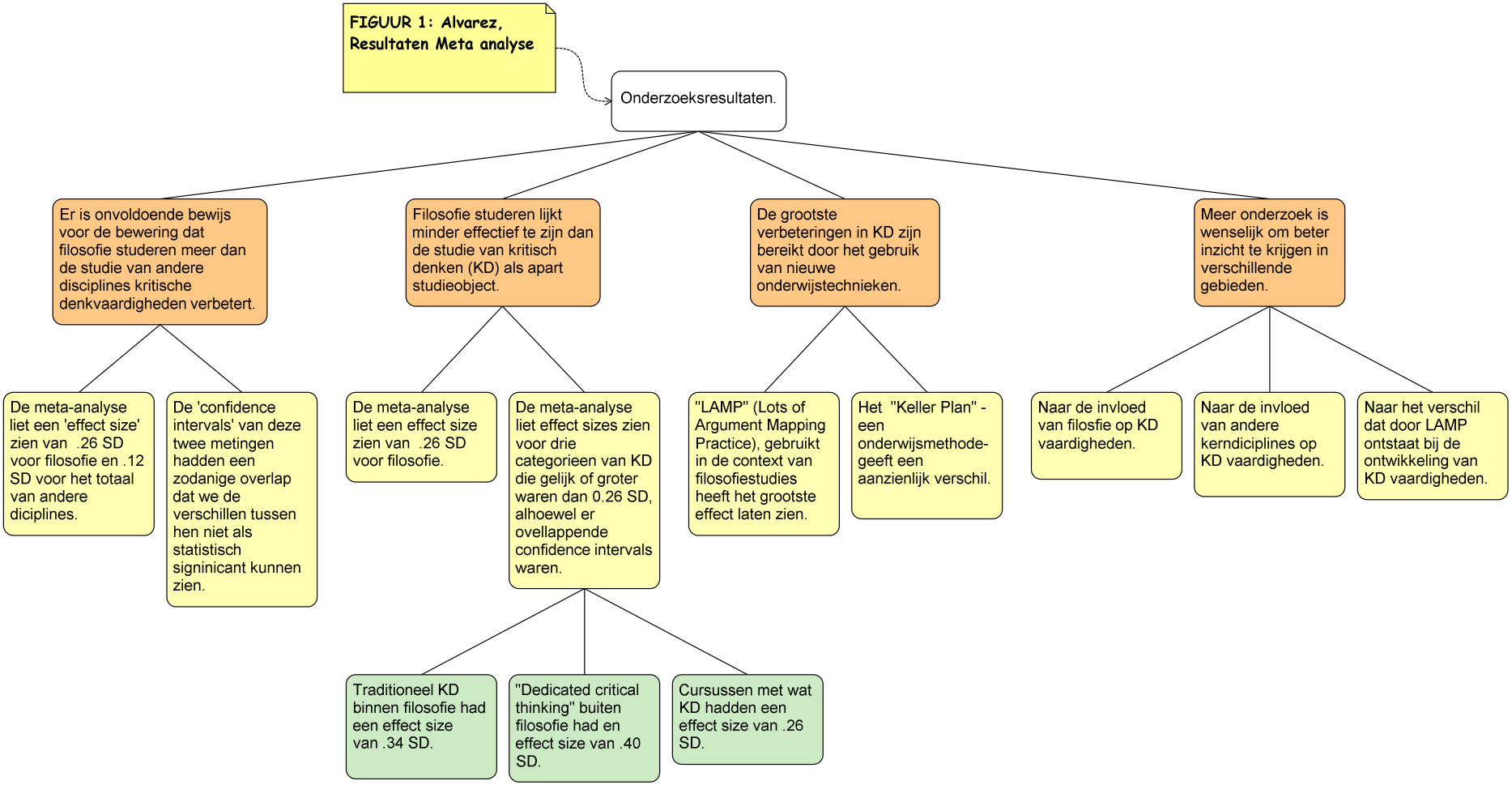
FIGUUR 1: Alvarez, Resultaten Meta analyse
Onderzoeksresultaten.
Er is onvoldoende bewijs voor de bewering dat filosofie studeren meer dan de studie van andere disciplines kritische denkvaardigheden verbetert.
Filosofie studeren lijkt minder effectief te zijn dan de studie van kritisch denken (KD) als apart studieobject.
De grootste verbeteringen in KD zijn bereikt door het gebruik van nieuwe onderwijstechnieken.
Meer onderzoek is wenselijk om beter inzicht te krijgen in verschillende gebieden.
De meta-analyse liet een 'effect size' zien van .26 SD voor filosofie en .12 SD voor het totaal van andere diciplines.
De 'confidence intervals' van deze twee metingen hadden een zodanige overlap dat we de verschillen tussen hen niet als statistisch signinicant kunnen zien.
De meta-analyse liet een effect size zien van .26 SD voor filosofie.
De meta-analyse liet effect sizes zien voor drie categorieen van KD die gelijk of groter waren dan 0.26 SD, alhoewel er ovellappende confidence intervals waren.
"LAMP" (Lots of Argument Mapping Practice), gebruikt in de context van filosofiestudies heeft het grootste effect laten zien.
Het "Keller Plan" - een onderwijsmethode- geeft een aanzienlijk verschil.
Naar de invloed van filosfie op KD vaardigheden.
Naar de invloed van andere kerndiciplines op KD vaardigheden.
Naar het verschil dat door LAMP ontstaat bij de ontwikkeling van KD vaardigheden.
Traditioneel KD binnen filosofie had een effect size van .34 SD.
"Dedicated critical thinking" buiten filosofie had en effect size van .40 SD.
Cursussen met wat KD hadden een effect size van .26 SD.